

596

**ACTA REUNIÓN N°5 DEFINITIVA
COMITÉ OPERATIVO**
**Norma Secundaria de Calidad Ambiental para la Protección de las Aguas de la Cuenca
Maipo Mapocho, en la Región Metropolitana**

Fecha: 20 de Octubre 2004

Hora y Lugar: 15:40 horas. Gobernación Provincia de San Antonio.

Asistentes:

Nombre	Organización
Manuel Cárdenas Cancino	DOH Quinta Región
Robinson Carrasco Fuentealba	DGA Quinta Región
Juan Antonio Manriquez H.	Subsecretaría de Pesca
Esteban Cabrera Rebolledo	Gobernación Marítima de San Antonio
Erika García Alcérreca	SERAPESCA
Pedro Bodor Nagy	S. Salud Valpo. San Antonio
Juan Fuller	SAG V
Ivonne Aranguíz	SEREMI Agricultura RM
Benjamin Andrade	SAG RM
Mario Gallardo P.	SAG RM
Rodrigo Jerez	CONAMA Quinta Región
Cristian Vega	CONAMA Quinta Región
Guillermo Peña	SERNAPESCA V Región
José Luis Brito M.	Museo de Ciencias Naturales y Arqueología de San Antonio
Zandra Monreal	SAG Nacional
Julia Toro	Comisión Nacional de Riego
Osvaldo Badenier	Gobernación Provincia San Antonio
Daniel Alvarez	CONAMA Quinta Región
Roberto Barrera	DOH RM (MOPRM)
Sebastián Arce	CONAMA Quinta Región
Nora Venegas	Gobernación Provincia San Antonio
Pamela Zenteno	CONAMA RM
Pascual Lincovil	Consultor CONAMA RM

**I. Análisis Complementario sobre Calidad Natural y Escenarios Ambientales
Problemas en la Cuenca del Maipo.** Presentación Pamela Zenteno. CONAMA RM.

Preguntas u observaciones.

1. Mario Gallardo (SAG RM) pregunta por qué el valle Alhué quedó fuera de la norma.

Pzenteno responde que Alhué no es parte de la cuenca. Si la región desea incorporarla e puede agregar, pero será necesario controlar su calidad.

2. Benjamín Andrade (SAG RM) consulta sobre el nivel de las plantas mineras identificadas en la imagen cartografía presentada.

Pzenteño señala que desconoce el tamaño de las mineras, lo averiguará. Estos datos son los entregados por SERNAGEOMIN al proyecto OTAS. La idea de representar la actividad minera es reconocer el área para el análisis de la calidad.

597

3. Benjamín Andrade (SAG RM) indica que los tranques mineros deben tener información que puede servir a la norma, ya que ellos deben monitorear la calidad de las aguas. Por nombrar algunos señala Rungue y Huenchun.

4. Sebastián Arce (Consultor CONAMA V). Informa que CONAMA V REGIÓN está trabajando en completar la información de las imágenes cartográficas presentadas por Pzenteño. Solicita que si alguno de los participantes posee información de la región que pueda ser incorporada al proceso, por favor, la entregue.

5. Zandra Monreal (SAG Nacional) consulta respecto si los relaves y sus infiltraciones son consideradas como antropicas y en el anteproyecto.

Pzenteño señala que existe una definición de calidad natural como aquella originaria del agua, más las actividades antrópicas de carácter irreversible, tales como embalses. Existen pasivos como el de Chañaral que no poseen responsable legal frente al daño y podrían considerarse parte de la calidad natural. Sin embargo si en el transcurso del tiempo es reconocida la responsabilidad frente al daño, entonces el daño pasa a ser antrópico y podría revertirse.

Mario Gallardo (SAG RM) pregunta por qué no se consideraron los datos de calidad de los proyectos sometidos SEIA. Pzenteño señala que el estudio no los contempló debido al gran trabajo que significaba recopilación para 33 cuencas. Por otro lado, los datos contenidos en dichos análisis deben ser validados. Personalmente opina que poseen un alto error estándar y generarán mas ruido que aportes. Es preferible contar con la información de DGA que posee el mismo error estándar, que recolectar más información cuya procedencia de recolección y análisis puede ser incierta.

II. Documento de Trabajo Anteproyecto Norma del Maipo. Presentación Pamela Zenteño CONAMA RM.

Preguntas u observaciones.

1. Mario Gallardo (SAG RM) consulta, por que las mediciones dan cuenta de una concentración de Al de 7 mg/L en circunstancias que en los canales no se encuentran valores mayores de 5 y corresponden a aguas que provienen del Maipo.

Pzenteño señala que si ellos tienen información que difiere de lo presentando, (datos de calidad de DGA de nivel 2), por favor haya llegar sus observaciones por escrito para analizarlas.

4. Benjamín Andrade (SAG RM), indica que sería necesario incorporar en una cartografía los pozos y canales de regadío. Agrega además que la norma podría incorporar financiamiento para la fiscalización de la misma.

Pzenteno señala que se preparará una imagen para ser presentada, pero la misma no aporta al análisis mismo de la norma. Respecto de recursos para controlar la norma, no es materia de la misma. Los recursos deben ser solicitados por los servicios respectivos. Así ha funcionado bastante bien el sistema.

5. Juan Fuller (SAG V). Señala que la desembocadura del río Maipo debiera tener una norma aparte, tal como se hace en otros países.

6. Juan Manriquez (Subsecretaria de Pesca). El tema de la desembocadura, según CONAMA CENTRAL es rol de la DGA y no de DIRECTEMAR, por lo menos en lo que respecta al DS 90/00. Pedro Bodor (SSVSA), frente al mismo tema, indica que la solución sería hacer un tramo 70 que equivalga al estuario.

Pzenteno señala que el Instructivo entrega una tabla para proteger el nivel trófico de los estuarios, canales y fiordos. Quizás esa tabla sea la indicada en este tramo o área del río.

8. Pedro Bodor (SSVSA). Sería bueno conocer donde están las estaciones de monitoreo de la DGA. Agrega que las plantas de tratamiento de aguas servidas en uno de sus procesos utilizan un compuesto de aluminio los que se transforman en aportes para el río.

Pzenteno señala que las estaciones de DGA se encuentran en el expediente magnético, en la página web de conama rm.

9. Guillermo Peña (SERNAPESCA V) opina que el anteproyecto debiera corregir la definición de pesca deportiva y recreativa y colocar simplemente pesca. Con ello se podría entender si es pesca profesional, deportiva o de subsistencia.

Pzenteno indica que dicha definición se encuentra en el Instructivo. No obstante, sería bueno contar con la definición de pesca y determinar hasta donde en la embocadura se debiera monitorear.

Se termina la reunión siendo las 17:20 horas.

599

**ACTA REUNIÓN N°6 DEFINITIVA
COMITÉ OPERATIVO**
**Norma Secundaria de Calidad Ambiental para la Protección de las Aguas de la Cuenca
Maipo Mapocho, en la Región Metropolitana**

Fecha: 03 Noviembre de 2004

Hora y Lugar: 15:15 horas. CONAMA RM.

Asistentes:

Nombre	Organización
Ivonne Aránguiz	Seremi agricultura
Roberto Barrera	DOH RM (MOP)
Rafael Ubello A.	DOH RM (MOP)
Nancy Cepeda	SISS
Sebastián Arce	CONAMA Quinta
Zandra Monreal	SAG Nacional
Robinson Carrasco	Dirección Regional de Aguas de Valparaíso
Esteban Cabrera R.	Gobernación Marítima San Antonio
Guillermo Peña	Sernapesca Quinta Región
Daniel Molina	Sernapesca R.M.
Marta Marinovic	SAG R.M.
Julia Toro	CNR
Benjamin Andrade	SAG R.M.
Pamela Zenteno	CONAMA RM
Pascual Lincovil	Consultor CONAMA RM

I. PRESENTACIÓN:

Pamela Zenteno comienza la jornada saludando a los presentes. Señala que el estudio de la DGA se encuentra en Internet, en el expediente magnético. El estudio presentado es la versión final más la metodología. Este informe carece aun de los 11 anexos. CONAMA esta a la espera que DGA entregue dichos anexos para subirlos a Internet.

600

Pzenteno presenta los fundamentos del anteproyecto y los objetivos generales. Solicita a los presentes que la institución a la que representan, en el ámbito de sus competencias, se pronuncie respecto de los objetivos específicos.

II. PRESENTACIÓN ANTEPROYECTO, Pamela Zenteno, CONAMA RM

1. Esteban Cabrera (Gob. Marítima San Antonio) pregunta si el estudio "Metodologías para la Determinación de la Calidad Hídrica Mediante Comunidades Biológicas en la Cuenca del Río Maipo", de la CNR solo analizó el Río Maipo en el área contenida en la Región Metropolitana.

Pzenteno responde que el estudio abarcó hasta la desembocadura. Se genera una conversación en torno a analizar si dos años para estandarizar bioindicadores en el Maipo es un plazo apropiado a la administración del Estado.

2. Zandra Monreal (SAG Nac.) consulta de qué forma los estudios de comunidades biológicas para determinar la calidad de las aguas se complementan con los estudios ya existentes y con los que se van a realizar por los distintos servicios.

Pzenteno señala que se complementan notablemente ya que SAG NACIONAL está trabajando en la validación de los bioindicadores, la CNR trabajo en un análisis de bioindicadores del Maipo y CONAMA NACIONAL trabajo en analizas los costos asociados a los bioensayos. Por lo tanto, los estudios se complementan y se busca la estandarización de la metodología.

3. Nancy Cepeda (SISS). Comenta, que hay parámetros que no han sido monitoreados por la DGA y que se encuentran propuestos en dicho estudio y en el anteproyecto de norma. Si bien el estudio de la DGA clasifica la información en 5 niveles según la calidad de los datos disponibles, luego en el capítulo de "asignación de clases de calidad" indica que utiliza la información de mejor nivel disponible.

4. Ivonne Aránguiz (Seremi Agricultura RM) pregunta si se puede mantener una mejor calidad en un parámetro que está por sobre la propuesta de calidad objetivo.

Pzenteno responde que ello es posible. Además, la guía de CONAMA dice que la calidad objetivo no debe ser inferior a la calidad actual.

5. Nancy Cepeda (SISS) señala que al clasificar un tramo en una clase de calidad, no siempre dicho parámetro se mantendrá en dicha clase a lo largo de la cuenca. Es decir, el parámetro variará pero la clase no. Bajo ese punto de vista, propone que las normas de calidad establezcan una clase de calidad objetivo como la predominante y se señale a los parámetros que se encuentran por arriba o bajo dicha condición. En resumen, propone respetar los valores de la clasificación establecidos en la Guía. Dicha propuesta es

importante para efectos de tener, a nivel nacional, denominaciones comunes para calidades de agua similares.

6. Esteban Cabrera (Gob. Marítima de San Antonio) pregunta si se tiene un parámetro en clase 1, pero se otorga al tramo la clase 2, puede ese parámetro llegar a clase 2.

Pzenteno indica que se podría, si la mesa así lo establece. No obstante, el espíritu es mantener la calidad actual y no deteriorarla más. En ese caso, lo mas apropiado sería llevar el parámetro en su condición de concentración actual (mejor a la propuesta), a la clase asignada como objetivo.

7. Robinson Carrasco (DGA V). Comenta, con tantas complicaciones, para que ponerle una clase, mejor presentar tablas con los valores por parámetros para los tramos.

8. Zandra Monreal (SAG Nac.) comenta que asignar una clase de calidad a un parámetro en un tramo del río cuyo valor esté por sobre la concentración natural, permitiría que, aprovechándose de esta condición se instalen actividades contaminantes.

9. Julia Toro (CNR) recuerda que en el caso de las industrias, estas deben regirse por el DL 90, por lo que sus efluentes deben regirse por esta norma.

10. Esteban Cabrera (Gob. Marítima San Antonio) sugiere hacer una distinción entre clases y usos. La propuesta o sugerencia es aclarar cuáles parámetros modificarán su valor en el anteproyecto v/s el valor registrado en el estudio de la DGA, obedeciendo netamente a un arreglo estadístico de la información. Otra alternativa, sería no referirse a clases de agua sino a los valores netos, sin asimilarlos a una clase de agua, es decir desagrupar las variables.

11. Guillermo Peña (Sernapesca V) pregunta si la Norma y sus objetivos están considerados en algún instrumento de planificación territorial.

Pzenteno indica que el estudio de la DGA y las calidades actuales son antecedentes del grupo de aguas superficiales en la Evaluación Ambiental estratégica del Plan Regional de Desarrollo Urbano (EAE del PRDU).

12. Nancy Cepeda (SISS). Comenta, como pareciera ser que el Instructivo Presidencial o Guía de CONAMA no tiene el carácter de obligatorio como en un principio se pensaba, sugiere que este comité analice y acuerde qué puntos de él se van a mantener. Por ejemplo, una clase no puede ser peor que la actual. Sería bueno revisar en detalle el documento y llegar a consenso.

13. Benjamin Andrade (SAG) señala que la norma generará efectos en el mercado de las aguas y los productos agrícolas, ya que su calidad mejorará. Al mejorar la calidad de las aguas afectará la producción agrícola, lo que en definitiva influirá en el Ordenamiento Territorial.

III. PRESENTACIÓN ANALISIS POR SECCIÓN PARA LA CUENCA DEL MAIPO, Pamela Zenteno CONAMA RM.

Pzenteno señala la necesidad de esta mesa, del comité ampliado y de los territoriales, que DOH RM realice una presentación ad hoc del Plan Maestro de Aguas Lluvias.

1. Roberto Barrera (DOH RM) indica que se puede preparará una presentación especial al respecto destacando lo esencial para la norma. Intentará presentarlo en la próxima reunión. Como nota al margen, expresa que es necesario ir agotando temas ya que en cada reunión van apareciendo los mismos problemas, los temas hay que afirmarlos y terminarlos para ir avanzando.

603

**ACTA REUNIÓN N°7 DEFINITIVA
COMITÉ OPERATIVO**
**Norma Secundaria de Calidad Ambiental para la Protección de las Aguas de la Cuenca
Maipo Mapocho, en la Región Metropolitana**

Fecha: 17 de Noviembre de 2004

Hora y Lugar: 11:30 horas. CONAMA V. Pedro Montt 1992.

Asistentes:

Nombre	Organización
Ximena Vallejos	DOH RM
Oriana Salazar	CONAMA RM
Pamela Zenteno	CONAMA RM
Esteban Cabrera	Gobernación Marítima San Antonio
Robinson Carrasco	DGA V Región
Julia Toro	CNC
Juan A. Manriquez	SUBPESCA
Sebastián Arce Neira	Consultor Externo CONAMA V región
Ivonne Aránguiz	SEREMI Agricultura RM
Juan Fuller	SAG
Héctor Mella	SEREMI Agricultura RM
Cristián Vega	CONAMA V Región
Rodrigo Jerez S.	CONAMA V Región
Pascual Lincovil	Consultor CONAMA RM

I. Bienvenida.

Rodrigo Jerez, da la bienvenida a los asistentes indicando que esta se trata la séptima reunión del Comité Operativo de la norma secundaria de agua.

**II. Presentación: Gestión en Planes Maestros de evacuación de Aguas Iluvias.
Roberto Barrera (DOH RM)**

1. Oriana Salazar (CONAMA RM) consulta sobre los pozos de infiltración, estos pueden ser en parte una solución para el tema de las aguas lluvias.

Roberto Barrera responde que estos sistemas son sólo medidas complementarias, ya que infiltran una cantidad muy inferior a los requerimientos de una lluvia fuerte.

2. Julia Toro (CNR) consulta sobre la cantidad de agua lluvia que es encausada por canales de regadíos.

Roberto Barrera indica que en los estudios está ese dato, así como los canales usados.

3. Héctor Mella (Seremi Agricultura RM) consulta sobre los derechos de las aguas lluvias.

Roberto Barrera indica que la respuesta se encuentra en el Código de Agua, en el caso que sea acumulada es dueño quien la junte, sino, es un bien de uso público. En el caso de la DOH y los planes maestros de agua lluvia lo que hacen es encausar el agua de una forma distinta a la natural y es derivada finalmente a los ríos o esteros. No se puede aplicar el DS 90, ya que las aguas lluvias no provienen de procesos industriales

4. Sebastián Arce (Consultor CONAMA V) pregunta cómo se financia el plan maestro de aguas lluvias.

Roberto Barrera responde que en la RM algunos se financian con proyectos viales y otros con los impuestos.

5. Pamela Zenteno (CONAMA RM) consulta sobre la utilidad adicional de las lagunas artificiales que se diseñen para almacenar temporalmente las aguas lluvias.

Roberto Barrera indica que si, en algunos casos dichas lagunas son utilizadas como canchas de fútbol.

6. Pamela Zenteno (CONAMA RM) consulta si el plan maestro de aguas lluvias incorpora estudios de análisis de la calidad del agua.

Roberto Barrera responde que hay estudios del MOP respecto de este punto.

III. Presentación Plan Maestro de la Región Metropolitana, Roberto Barrera.

1. Héctor Mella (Seremi Agricultura RM) pregunta por qué la calidad de las aguas lluvias se comprara con la norma de riego. Significa que las mismas son utilizadas con estos fines?

Roberto Barrera indica que sólo se utilizó a modo referencial dicha norma de riego.

2. Sebastián Arce (Consultor CONAMA V). Destaca que es importante el monitoreo de esta agua puesto que los pozos diseñados para infiltrar aguas lluvias corresponden a inyecciones directas al acuífero. También señala que los representantes de la V región se encuentran evaluando incorporar el tema del estuario del Maipo y su biodiversidad al anteproyecto de norma secundaria.

3. Pamela Zenteno (CONAMA RM) aclara que los colectores descargan en lugares puntuales, pero por su origen no caen dentro de la fiscalización del DS 90, aunque viene cargados de sustancias contaminantes.

Se discute respecto de elaborar proyectos regionales complementarios para mejorar el conocimiento de la calidad natural del agua en la cuenca, calidad actual, inventario de emisiones y biodiversidad. Se plantea que los proyectos podrían postularse primeramente vía FNDR y/o fondos internacionales.

605

Rodrigo Jerez, pone término a la jornada, recordando que la próxima reunión es del comité ampliado, el Miércoles 24 de Noviembre, en la Gobierno Provincia San Antonio.

Pamela Zenteno

De:
Enviado:
Asunto:

Pamela Zenteno
Miércoles, 22 de Diciembre de 2004 11:12 a.m.
envia set de actas definitivas

CCO: COMITE AMPLIADO

606



set definitivas.zip

Como muchos de ustedes han recibido interrumpidamente mis mails por problemas de servidor, les envio el set de actas definitivas del comite ampliado de la norma de calidad.

Esperando que pasen unas felices fiestas navideñas, se despide atte

PAMELA ZENTENO

PAMELA ZENTENO R.

Area de Ordenamiento Territorial y RRNN
CONAMA REGION METROPOLITANA

www.conamarm.cl

Moneda 970, piso 12. Santiago centro

fono: 671 30 52 anexo 279

fax: 671 75 22

pzenteno.rm@conama.cl

**ACTA DEFINITIVA REUNION N°1
COMITÉ AMPLIADO**

**Norma Secundaria de Calidad Ambiental para la Protección de las Aguas de la Cuenca Maipo
Mapocho, en la Región Metropolitana**

Fecha: 05 de agosto 2004

Lugar: 15 hrs, sala auditorium CORFO

Asistentes:

NOMBRE	INSTITUCION
1. Pablo Pastén	Es. Ingeniería U. Católica
2. Marcel Szantu	U. Católica de Valparaíso
3. Ana María Sancha	U. Chile
4. Carlos Espinoza	U. Chile
5. Verónica Droppelman	UNAB
6. Ernesto Brown	U. Chile
7. María Pío Mena	U. Chile
8. Guillermo Díaz	U. De Playa Ancha
9. Carlos Valdovinos	U. Mayor
10. Paulina Sotomayor	U. Mayor
11. Matilde López	U. Chile
12. Jaime Pizarro	USACH
13. Evelyn Bello	GAC
14. Mariana Hermosilla	GAC
15. Manuel Contreras	CEA
16. Elizabeth Araya	CEA
17. Jaime Durán	CENMA
18. María Isabel Olemdo	CENMA
19. Daniel Gallardo	GESCAM
20. Francisco Brzovic	GESCAM
21. Hernán Durán	GESCAM
22. Ana Manriquez	Agua Los Dominicos
23. Cristian Nuñez	Aguas Andinas
24. Francisco Gana	S.N.A.
25. Eugenio Moyano	Aguas Andinas
26. Juan Antonio Gárce	Aguas Andinas
27. Cristian Silva	Aguas Manquehue
28. Fernando Valenzuela	Anglo American Chile
29. Mauricio Sandoval	Anglo American Chile
30. Jorge Lagos	ASIMET
31. Francisca Dominguez	CODELCO
32. Raúl Donoso	ESVAL
33. Fabiola Becerra	FEDEFruta
34. Anibal Mege	SOFOFA
35. Carmen Araya	SONAMI
36. Pascual Lircovil González	Particular

37. Jorge Castillo	AIDIS
38. Eduardo Medina	RENACE
39. Jorge Gangas	PROTEGE
40. Pablo Necohea	Fundación Senda Darwin Ecología U. Católica
41. Daniel Rey	Agraria
42. Rafael León	Asco. Canales Maipo
43. José Manuel Díaz de Valdés	Asoc. Canal Bajo Esperanza
44. M. José Urrestarazu	Canal Alto Esperanza
45. Santiago Margozini	Canal Cabildo
46. Armando Aguirre	Canal LO Aguirre
47. Drago Domancic C.	Corporación de Desarrollo San Antonio
48. Carlos Descourvieres G.	FEPACH
49. René Ortiz	Pescadores Artesanales San Antonio
50. Enrique Swinburn	Canal Mallarauco
51. Germán Errázuriz	Canal Mallarauco
52. Fernando Peralta	Confederación de Canalistas Chile
53. Alejandro González	Junta de Vigilancia 5ª Sección Río Maipo
54. Javier Carvallo	Junta de Vigilancia Río Maipo
55. Manuel González	Río Mapocho
56. Jorge Poblete	Asoc. de Canalistas del Maipo
57. Ian Kurusava	Comisión Nacional de Riego
58. Julia Toro B.	Comisión Nacional de Riego
59. Gabriel Mendoza	CONAMA Quinta Región
60. Robinson Carrasco	DGA Quinta Región
61. Rafael Ubello A.	DGA -RM
62. Juan Fuller	SAG Quinta Región
63. Alejandro López	SERNAPESCA
64. Daniel Molina C.	SERNAPESCA
65. Juan A. Manríquez	Subpesca

Materias Tratadas:

Cristian Gutiérrez, Director Técnico de CONAMA RMS, en representación de Pablo Badenier, Director de CONAMA RMS, les da la bienvenida a los asistentes a esta primera reunión, señala la importancia del proceso y destaca el esfuerzo cooperativo de las Direcciones Regionales de CONAMA Valparaíso y Metropolitana para llevar en conjunto dicho proceso. Presenta a Pamela Zenteno como la profesional de CONAMA que realizará la presentación.

Pzenteno señala la importancia del recurso hídrico para los seres vivos, destacando que el agua es un bien escaso, pero que en los últimos años, en algunas partes del país, la calidad del agua también se ha constituido en un bien escaso. Puntualiza entonces la necesidad de establecer una norma de calidad que nos de la línea base de gestión birregional.

Pzenteno realiza una presentación resumen sobre el sistema de gestión ambiental de los recurso hídricos, sobre el proceso de la norma en sí y sobre las herramientas básicas que delimitan este proceso, a saber, el Instructivo Presidencial para la Dictación de Normas Secundarias de Calidad Ambiental para Aguas

Continenciales Superficiales y Aguas Marinas y el estudio de la Dirección General de Aguas. La presentación se adjunta a esta acta.

Se le ofrece la palabra a los asistentes.

María Pía MENA, de la Universidad de Chile pregunta cuál será el esquema de trabajo, y la coordinación. Pzenteno responde que CONAMA ha avanzado en una propuesta de normativa basada en el estudio de Dirección General de Aguas, el que será presentado en la próxima reunión. El sistema básicamente significa presentar mensualmente los avances del anteproyecto al comité ampliado y éste lo discute en la reunión misma o se envían observaciones por carta.

Aníbal Mege representante de SOFOFA pregunta por qué el comité operativo es sólo estatal, cuando el sector privado siempre ha participado. Pzenteno señala que por Reglamento el comité operativo lo componen solo los órganos estatales con competencia en el tema ambiental atinente a la norma. Por otra parte, el comité ampliado, que es esta instancia, le corresponde sociabilizar el proyecto de norma con el sector privado, académicos, ONGs y sociedad civil en general. En ese sentido, el sector privado ha participado en todos los procesos normativos que ha llevado CONAMA, pero desde el comité ampliado.

Jorge Poblete, representante de la Asoc. de Canalistas del Maipo, consulta sobre los tratados internacionales que imponen una serie de restricciones y exigen una cierta calidad de aguas. Desde su punto de vista, los canales debieran formar parte de esta norma de calidad, ya que son parte de los cuerpos de agua e influyen en su posible contaminación al recoger contaminación difusa. Además existen problemas con las descargas de aguas lluvia y los canales de regadío. Manifiesta su preocupación respecto del trato preferencial que se le está dando al molibdeno y al sulfato en la norma de emisión respectiva.

Pzenteno señala que las fuentes difusas no se pueden controlar con normas de emisión, para su regulación existen otros mecanismos e instrumentos. Respecto de los canales, el instructivo hace referencia a regular aguas de uso público y los canales de regadío son privados.

Juan Antonio Garcés, representante de Aguas Andinas, valora esta instancia de participación y desea discutir el plan de trabajo. Solicita hacer los ajustes metodológicos que correspondan para que la discusión sea ordenada y profunda. Le parece escaso realizar reuniones mensuales considerando que se cuenta solo con 150 días.

Pzenteno señala que esta es la primera reunión y CONAMA necesitaba conocer el interés de las personas convocadas para proponer una metodología de trabajo. Visto el enorme interés de las personas que asistieron, CONAMA propondrá en la segunda reunión una forma de trabajo adecuada al proceso.

Fernando Peralta, representante de la Confederación de Canalistas pregunta cómo se aplica la norma, a quien se aplica y a qué se aplica. Quién es el responsable si se exceden los límites establecidos. Se responde que esta norma de calidad será controlada o fiscalizada por las instituciones del Estado competentes en la materia (SAG, DGA, entre otros). Si la norma es excedida o está en vías de excederse, se deben aplicar otros instrumentos como los Planes de Prevención o Descontaminación.

Jorge Lagos, representante de ASIMET le preocupa la dificultad para regular las fuentes difusas. La elaboración de un registro integrado de emisiones puede servir para identificar a los que emiten de modo que al momento de establecer los Planes se les pueda normar.

Pzenteno señala que CONAMA ya está trabajando en ese tema.

Aníbal Mege, representante de SOFOFA, señala que esta norma no va a mejorar la fiscalización y eso es preocupante. Para lo que puede servir es precisamente para que, con posterioridad se generen normas de emisión. También le preocupa la distinción que se hace entre aguas públicas y privadas porque el día que ocurran daños, estos serán públicos.

Respecto de la primera aseveración, Pzenteno indica que uno de los principios de la Ley de Bases es la Gradualidad, y ese principio regirá también en esta norma de calidad, al respecto de está trabajando en una estrategia para abordar el tema del control de la calidad de las aguas.

Manuel Contreras, representante del Centro de Ecología Aplicada, indica en relación al conocimiento que se tiene de la cuenca, que la misma está bastante caracterizada por lo que se podría en un tiempo breve realizar estimaciones de carga y un mejor control de la calidad.

Marina Hermosilla, representante de Gestión Ambiental Consultores, señala que las aguas son un bien nacional de uso público, independiente del curso por el que fluyan. En ese sentido es preocupante que no se norme el agua que va por canales.

Raúl Donoso, representante de ESVAL indica que si los canales descargan en el río Maipo, es necesario que se regulen también porque son fuente de contaminación del río.

Cristian Silva, de Aguas Andinas indica que según su visión, el problema estaría resuelto en el DS 90/00 si aplicara para la contaminación puntual.

Germán Errázuriz, representante de Canal Malla Rauco señala que los canales en realidad son contaminados por los habitantes de las ciudades. Aclara que el agua que corre por los canales no es un bien de uso público ya que por ella se han obtenido derechos de aprovechamiento.

José Urrestarazu, del Cabal La Esperanza Alto de Padre Hurtado, señala que CONAMA debe intervenir no sólo en la custodia de la calidad de las aguas sino también en los cauces, pues resulta irrisorio cuidar el agua en circunstancias que los lechos y cauces de las aguas son removidos con maquinaria retroexcavadora de gran potencia, en diferentes lugares y permanentemente, provocando la contaminación de las mismas por el movimiento de los sedimentos de gran profundidad que contienen depósitos añosos y que contaminarán en su curso a las aguas tratadas y normalizadas en forma permanente.

Pzenteno señala que la calidad del río no solo es afectada por las descargas puntuales, también influyen las fuentes difusas, la deforestación y las modificaciones que se le hacen al río, como la extracción de áridos, entre otros. Es por ello que en este comité operativo, también están sentados a la mesa CONAF, DOH, CNR, además de SISS, SESMA, SAG, DGA, SERNAPESCA Y SUBPESCA y DIRECTEMAR. Sin perjuicio de lo anterior, existe una mesa de trabajo a través de un Acuerdo de producción Limpia con los extractores de áridos, en la CORFO.

Acuerdos de la reunión

- 1. Presentar plan metodológico de trabajo para las próximas sesiones**
- 2. Presentar el estudio de la Dirección General de Aguas.**
- 2. Distribuir por mail con anticipación los documentos que se discutan en dicha sesión.**

PZR/OSH/IUC/pzr