



GOBIERNO DE CHILE  
Intendencia de Santiago  
Región Metropolitana

30 JUN 2004

OT 2753

47

OF. ORD. N° 1300/348/

ANT.: No hay.

MAT.: Coordinación

Birregional Norma  
Secundaria de Calidad  
Ambiental para la  
Protección de las Aguas  
de la Cuenca Maipo  
Mapocho, en la Región  
Metropolitana

SANTIAGO, 29 JUN 2004

DE: MARCELO TRIVELLI OYARZÚN  
INTENDENTE REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO

A : SR. LUIS GUASTAVINO CÓRDOVA  
INTENDENTE REGIÓN DE VALPARAÍSO

Como es de su conocimiento, la Norma Secundaria de Calidad Ambiental para la Protección de las Aguas de la Cuenca Maipo Mapocho, en la Región Metropolitana de Santiago, es una de las seis normas secundarias regionales de aguas priorizadas en el Octavo Programa Priorizado de Normas, y se espera dar inicio a su proceso de dictación durante el mes de junio de 2004.

Al igual que la norma secundaria de calidad para la cuenca del Aconcagua, dicha regulación se fundamenta en los criterios nacionales señalados en el Instructivo Presidencial<sup>1</sup> y en el respaldo técnico del estudio elaborado por la Dirección General de Aguas, "Diagnóstico y Clasificación de los Cursos y Cuerpos de Agua según Objetivos de Calidad", (2001-2002) que contó con el apoyo del Servicio Agrícola y Ganadero y la Comisión Nacional del Medio Ambiente.

La Cuenca del Maipo, principal cuenca de la Región Metropolitana de Santiago, comienza en la Cordillera de los Andes y finaliza en la Provincia de San Antonio, perteneciente a vuestra Región. Dado que las decisiones que se tomen durante el proceso de dictación de dicha norma en nuestra Región afectarán directamente a los objetivos y metas ambientales del recurso hídrico en la vuestra, por economía de gestión y eficiencia procesal, creemos conveniente ampliar dicha discusión a un nivel birregional.

Dado que la norma homóloga para la cuenca del Aconcagua también debe iniciar su proceso de dictación este año, nuestra propuesta es que CONAMA RMS coordine el proceso para toda la cuenca del Maipo, contando con la cooperación de CONAMA V Región y de la Gobernación de la Provincia de San Antonio para temas estratégicos de participación ciudadana, reuniones con el comité ampliado y con el Consejo Consultivo<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Instructivo Presidencial para la Dictación de Normas Secundarias de Calidad Ambiental para Aguas Continentales Superficiales y Aguas Marinas.

<sup>2</sup> Los temas estratégicos pasan por la convocatoria inicial al proceso, la facilitación de salones para reuniones tanto para el comité ampliado de la quinta región como para el Consejo Consultivo.

Se estima que los costos asociados a un proceso birregional de este estilo serán marginales respecto del gran aporte a la gestión ambiental que harían ambas regiones, y en todo caso, serían asumidos por CONAMA RMS. Al respecto, se adjunta Minuta.

Cabe destacar que CONAMA RMS cuenta con capacidad y experiencia técnica para llevar a cabo un proceso birregional como el señalado, el que se vería fortalecido con la presencia de las instituciones de su región.

De apoyar usted la iniciativa planteada, CONAMA RMS iniciaría las gestiones y coordinaciones necesarias para llevar a efecto dicho objetivo en el menor plazo posible y con la mejor coordinación.

Esperando que esta iniciativa birregional logre el apoyo deseado, se despide atentamente de Ud.,



*[Handwritten signature]*  
**MARCELO TRIVELLI OYARZÚN**  
**INTENDENTE**  
**REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO**

*[Handwritten initials]*  
RRU/ARO.

DISTRIBUCION:

- Destinatario
- Director CONAMA RMS ✓
- Director CONAMA V Región de Valparaíso
- Oficina de Partes.

### MINUTA BENEFICIOS Y DESVENTAJAS DE ESTABLECER UN PROCESO NORMATIVO BIREGIONAL

Las ventajas de iniciar un proceso biregional de este estilo son las siguientes:

1. Apoyo y coordinación regional en temas ambientales. Hasta el momento cada región vela y gestiona los temas ambientales de su división administrativa dejando de lado los efectos y consecuencias que puedan tener sus decisiones en la región vecina. Bajo el concepto de la gestión integrada de cuencas, la iniciativa se fundamenta en el trabajo conjunto con un fin común, el que debiera ser aprobado por ambos Intendentes.
2. Economía de gestión. Disminución de los costos asociados al ahorro de un proceso de dictación de norma.
3. Eficiencia procesal. En un mismo cuerpo normativo se regulará la totalidad de la cuenca.
4. Participación ciudadana responsable. Ya que las decisiones ambientales de la Región Metropolitana afectarán directamente a los habitantes de la Provincia de San Antonio, éstos debieran participar en el debate de la norma.
5. Un ejemplo para otras regiones. De llevarse a cabo esta iniciativa, la misma será un ejemplo para las gestiones de los restantes procesos normativos regionales.

Las desventajas que se vislumbran del mismo proceso son las siguientes:

1. El Comité Operativo y Ampliado al menos duplicaría el número de participantes
2. Requiere de mayores gastos generales.
3. Mayor procesamiento de información.

PZR/pzr

**Pamela Zenteno**

---

**De:** LOPEZ MELGAREJO, HERNAN ALEJANDRO [HLOPEZM@sernapesca.cl]  
**Enviado:** Martes, 29 de Junio de 2004 12:56 p.m.  
**Para:** 'pzenteno.rm@conama.cl'  
**Asunto:** Representante C. Operativo Cuenca Maipo Mapocho

Según su oficio N° 1076 de 14.06.2004, me es grato señalar los representantes del Servicio Nacional de Pesca. Region Metropolitana.

Representante Oficial : Daniel Molina Cárcamo. Director Regional  
Reemplazante : Alejandro López Melgarejo. Programa Administración  
Pesquera

Daniel Molina C.  
Director Regional  
Region Metropolitana