

**"ESTUDIO DE CALIDAD DE AGUAS
SUBTERRÁNEAS EN LAS CUENCAS DE
HUASCO Y MATAQUITO"**

**EVALUACIÓN DE PROPUESTAS
Planilla de Puntajes**

JULIO - 2004

ESTUDIO DE CALIDAD DE AGUAS SUBTERRÁNEAS EN LAS CUENCAS DE HUASCO Y MATAQUITO

EVALUACIÓN DE PROPUESTA PUBLICA

JULIO - 2004

**Lugar y Puntajes
Totales por Items y por Empresas**

ÍTEM	DESIGNACIÓN	PUNTAJE	%				
I	Antecedentes de la Empresa	80	8				
II	Calidad del Equipo Profesional	400	40				
III	Calidad de la Propuesta Técnica	400	40				
IV	Precio de la Oferta	70	7				
V	Plazo para la Realización del Estudio	50	5				
PUNTAJE TOTAL		1.000	100				
LUGARES							

I. ITEM I: ANTECEDENTES DE LA EMPRESA (80 puntos).

Se evaluará los antecedentes de las empresas según los siguientes sub-ítems

SUB-ITEM 1. Experiencia de la empresa puesta a disposición del proyecto, en los campos de especialización señalados (65 puntos).

Cada empresa componente de la sociedad o asociación de sociedades se evaluará independientemente, asignándole, en cada caso de especialización, un puntaje en el rango de cero (0) hasta el máximo que se indica.

SUB-ITEM 1

EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	PUNTAJE	1	2	3	4	5
1. Estudios de Riego y Drenaje y de Cuencas Hidrográficas.	8					
2. Estudios con utilización de Modelos en Cuencas Hidrográficas.	10					
3. Estudios de Gestión Integrada de Cuencas.	7					
4. Estudios con uso de Sistemas de Información Geográfica.	8					
5. Proyectos de Construcción de modelos matemáticos hidrológicos o hidrogeológicos.	12					
6. Estudios de Calidad de Aguas Superficiales / Subterráneas	10					
6. Proyectos de Construcción de SIG para manejo y gestión de recursos hídricos.	10					
SUMA	65					

Nota: El puntaje de la Sociedad o Asociación de Sociedades en cada campo de especialización, estará dado por la empresa que obtenga máxima calificación, siempre y cuando dicha empresa ponga efectivamente su experiencia a disposición del estudio.

SUB-ITEM 2. Capacidad Operativa y Financiera de las empresas (15 puntos).

Se analizará la infraestructura disponible para el estudio y la solvencia que poseen las empresas oponentes. En el caso de asociaciones de sociedades, la capacidad operativa de la asociación estará dada por la suma de las contribuciones de cada empresa asociada.

El puntaje máximo considerado en este sub-ítem es de 15 puntos, cuyo desglose es el siguiente:

SUB-ITEM 2

CAPACIDAD OPERATIVA Y FINANCIERA	PUNTAJE	1	2	3	4	5
Infraestructura Disponible para el Estudio	8					
Solvencia Económica	7					
SUMA	15					

RESUMEN ITEM I

ANTECEDENTES DE LA EMPRESA	PUNTAJE	1	2	3	4	5
Sub-Item 1	65					
Sub-Item 2	15					
TOTAL ITEM I	80					

II. ITEM II: CALIDAD DEL EQUIPO PROFESIONAL PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO (400 puntos).

Se evaluará la calidad del equipo profesional que presente la empresa en cada una de las siguientes especialidades, considerando que un mismo profesional podrá participar en diferentes áreas temáticas compatibles, siempre que no exceda un horario normal de trabajo:

ITEM II

CALIDAD DEL EQUIPO PROFESIONAL	PUNTAJE	1	2	3	4	5
1. Dirección, Administración y Control del Estudio.	60					
2. Especialista en Modelación Hidrológica/Hidrogeológica de Cuencas.	50					
3. Especialista en SIG.	40					
4. Especialista en gestión integrada de cuencas.	30					
5. Especialista en Calidad de Aguas Superficiales / subterráneas.	50					
6. Especialista programación aplicada en SIG.	40					
7. Especialista en Hidrología e Hidrogeología.	50					
8. Especialista en Contaminación Difusa.	40					
9. Especialista en Riego y Drenaje.	40					
PUNTAJES TOTALES	400					

III. ITEM III: CALIDAD DE LA PROPUESTA TECNICA (400 puntos)

La calidad de la Propuesta Técnica se determinará de acuerdo a los siguientes sub-ítems:

ITEM III

COMPONENTES	ASPECTOS A CONSIDERAR	PUN- TAJE	1	2	3	4	5
A) COMPRENSIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL ESTUDIO Y CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN DE LA PROPUESTA	A1 Correspondencia entre los objetivos del Estudio y el contenido de la propuesta A2 Claridad y coherencia de la propuesta A3 Amplitud pertinente de la propuesta (más allá de lo solicitado)	30					
B) RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS CRÍTICO DE ANTECEDENTES EXISTENTES.	B1 Correspondencia entre objetivos y fuentes analizadas B2 Amplitud: fuentes adicionales recopiladas y analizadas B3 Calidad y consistencia analítica	30					
C) SISTEMAS DE GENERACIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIA Y DIRECTA.	C1 Enfoque y contenido metodológico para la generación de información primaria y directa	20					
D) ÍNDICE DETALLADO DE MATERIAS QUE SE ABORDARÁN.	D1 Coherencia entre objetivos y contenido de los TR y el Índice Detallado de Materias propuesto D2 Coherencia conceptual y secuencial del Índice Detallado de Materias propuesto	15					
E) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y CALENDARIO DE ENTREGA DE INFORMES (GANTT Y/O PERT)	E1 Coherencia del cronograma con el Índice Detallado de Materias E2 Coherencia conceptual y secuencial del cronograma E3 Calidad y nivel de elaboración del cronograma	15					
F) ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL EQUIPO CONSULTOR PARA EFECTOS DE LA PROPUESTA	F1 Coherencia del organigrama F2 Nivel de detalle del organigrama	15					
G) CALIDAD Y CLARIDAD EN LA CONCEPTUALIZACIÓN	G1 Precisión y claridad de conceptos G2 Nivel de sistematización de la propuesta	25					
H) METODOLOGÍAS OCUPADAS EN LAS DIFERENTES ÁREAS TEMÁTICAS DEL ESTUDIO (*)		250					
TOTAL		400					

(*) NOTA: En la siguiente tabla se indican puntajes desglosados según áreas temáticas evaluadas.

En relación al componente:

- H) **Metodologías aplicadas en las distintas actividades del Estudio (última línea del cuadro precedente)**, se asignará un puntaje entre 0 y 250 puntos de acuerdo a la evaluación, independiente de las metodologías propuestas por el Consultor en cada actividad, las cuales podrán obtener los siguientes puntajes máximos:

Evaluación de Metodologías para Áreas Temáticas (250 puntos)

METODOLOGIAS EMPLEADAS EN EL ESTUDIO	PUNTAJE	1	2	3	4	5
1. Obtención y organización de estudios y antecedentes existentes en general.	30					
2. Análisis hidrogeológico de las Cuencas.	40					
3. Campañas de Terreno de muestreo y validación.	35					
4. Modelamiento Hidrogeológico.	45					
5. Análisis de principales contaminantes y sus fuentes.	35					
6. Análisis de Resultados de modelación.	35					
7. Propuesta de manejo de Cuenca.	30					
TOTAL	250					

El puntaje de cada empresa en el ITEM III estará dado por la suma de los puntajes obtenidos en cada sub-ítem.

IV. ITEM IV: PRECIO DE LA OFERTA (70 puntos)

217

El puntaje máximo de este ítem son 70 puntos. La oferta que presente el precio más bajo, tendrá el puntaje máximo de 70 puntos.

Las empresas que presenten precios superiores, tendrán su puntaje ponderado mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje de la Empresa} = \frac{\text{Mínimo Precio Ofertado}}{\text{Precio Oferta de la Empresa}} * 70$$

ITEM IV						
PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE	1	2	3	4	5
Total ITEM IV	70					
Total Ponderado ITEM IV						

V. ITEM V: PLAZO PROPUESTO PARA LA REALIZACION DEL ESTUDIO (50 puntos)

Se considerará el plazo que ofrezca el Consultor para la realización del estudio, contado desde la iniciación hasta la entrega del Informe Final impreso, deduciéndose el plazo que incurra la Comisión Nacional de Riego en las revisiones y formulación de observaciones.

El puntaje máximo que se contempla en este ítem es de 50 puntos y se asignará de acuerdo al siguiente procedimiento:

- La empresa que proponga el plazo mínimo, obtendrá el puntaje máximo de 50 puntos.
- Las empresas restantes obtendrán su puntaje de acuerdo al procedimiento y fórmula indicados al final del punto IV, cambiando el precio por el plazo.

ITEM V

218

PLAZO ESTUDIO	PUNTAJE	1	2	3	4	5
Total ITEM V	50					
Total Ponderado ITEM V						

$$\text{Puntaje de la Empresa} = \frac{\text{Plazo M\u00ednimo Ofertado}}{\text{Plazo Oferta de la Empresa}} * 50$$

El puntaje total que obtiene cada empresa, en la evaluaci\u00f3n de las propuestas, estar\u00e1 dado por la sumatoria de los puntajes obtenidos en cada Item de la empresa respectiva.